

## -- PROVA DISCURSIVA --

### QUESTÃO 1

Com base no Código Civil e na jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça, discorra, de modo fundamentado, sobre:

- 1 a teoria do terceiro cúmplice, indicando o(s) fundamento(s) que justifica(m) sua adoção e o(s) requisito(s) exigido(s) para a sua aplicação; **[valor: 10,00 pontos]**
- 2 as hipóteses em que a decisão proferida em juízo criminal vincula o juízo cível, afastando a independência relativa entre as instâncias. **[valor: 10,00 pontos]**

### QUESTÃO 1 – RASCUNHO

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

**QUESTÃO 2**

A empresa privada Alfa contratou João como empregado celetista e lhe forneceu um carro para a prestação dos seus serviços, visto que o uso do veículo é indispensável à realização do seu mister. O respectivo veículo também é utilizado por João em atividades particulares.

Com base nessa situação hipotética, atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Indique, com base no entendimento jurisprudencial do Tribunal Superior do Trabalho, se o veículo fornecido a João tem natureza salarial. **[valor: 10,00 pontos]**
- 2 Defina salário utilidade, indicando, com base na legislação de regência, os requisitos para sua caracterização. **[valor: 10,00 pontos]**

**QUESTÃO 2 – RASCUNHO**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	

**PEÇA PROCESSUAL**

O reitor da Universidade Estadual de Roraima foi informado por professores e servidores a ela vinculados e, também, por representantes do corpo discente, que pessoas identificadas como servidores públicos federais estavam, há menos de 20 dias, adentrando salas, promovendo a interrupção de aulas e debates, bem como promovendo o recolhimento de material verdadeiramente didático e que não se relacionava a proposta ou campanha política. Dentro daquele prazo de 20 dias, também, o reitor recebeu ofício em que era solicitada a adoção de medidas para que fosse proibida a realização de qualquer aula ou debate relacionado à história política brasileira, em especial, o vivenciado durante o período compreendido entre os anos de 1964 a 1988. O ofício em questão estava assinado por José da Silva, que se identificava como diretor do órgão público federal ao qual estavam vinculados os servidores públicos federais responsáveis pela interrupção de aulas e debates e pelo recolhimento de material didático. Não estava em curso, tampouco próximo, período eleitoral.

---

Na condição de advogado da Universidade Estadual de Roraima, elabore a peça processual constitucionalmente adequada à situação hipotética apresentada. Aborde todos os aspectos de ordem processual e material pertinentes, além do posicionamento jurisprudencial do Supremo Tribunal Federal, e não crie fatos novos.

---

**PEÇA PROCESSUAL – RASCUNHO 1/4**

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

**PEÇA PROCESSUAL – RASCUNHO 2/4**

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

**PEÇA PROCESSUAL – RASCUNHO 3/4**

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

**PEÇA PROCESSUAL – RASCUNHO 4/4**

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	